

<https://doi.org/10.24245/dermatolrevmex.v69i3.10514>

Cáncer de piel: la neoplasia más común, un análisis bibliométrico

Skin cancer: Most common neoplasm, a bibliometric analysis.

María Camila Amaya Muñoz,¹ Catalina Cáceres Ramírez,¹ Karol Julieth Bueno Prato,⁴ María Alejandra Suta Figueroa,¹ Paul Anthony Camacho López,² Silvia Juliana Villabona Flórez³

Resumen

ANTECEDENTES: Los tumores de piel son la neoplasia más común en el mundo, con alta incidencia en América Latina, debido al aumento en los hábitos de exposición solar. El análisis de la bibliografía publicada en relación con esta enfermedad en la región es decisivo para reconocer el patrón de producción científica, los temas más relevantes y los avances científicos.

OBJETIVOS: Identificar y evaluar las tendencias de investigación relacionada con el cáncer de piel en América Latina a través de un análisis bibliométrico.

METODOLOGÍA: Búsqueda en Scopus para identificar documentos científicos publicados entre 2010 y 2022. Se seleccionaron los artículos que cumplieron los criterios de inclusión y se analizaron en términos de producción científica, autores e instituciones.

RESULTADOS: Se seleccionaron 2133 artículos. Se observó un aumento gradual en la producción científica en cáncer de piel en América Latina. Brasil fue el país con más contribuciones y autores más importantes. Las palabras clave más frecuentes se relacionaron con el tipo de cáncer y los criterios de inclusión.

CONCLUSIONES: Este artículo permite conocer la importancia de la investigación en este campo de la dermatología, fomentar la colaboración entre investigadores y facilitar la toma de decisiones informadas. Este análisis es decisivo para mejorar la prevención, diagnóstico y tratamiento del cáncer de piel en Latinoamérica y contribuye a la generación de conocimiento científico en esta área.

PALABRAS CLAVE: Cáncer de piel; bibliometría; América Latina.

Abstract

BACKGROUND: Skin tumors are the most common neoplasms in the world, with a high incidence in Latin America due to increased sun exposure habits. Analyzing the published literature related to this disease in the region is essential to recognize the pattern of scientific production, the most relevant topics, and scientific advancements.

OBJECTIVES: To identify and evaluate research trends related to skin cancer in Latin America by a bibliometric analysis.

METHODOLOGY: A search was conducted in Scopus to identify scientific documents published between 2010 and 2022. There were included articles that met the inclusion criteria in terms of scientific production, authors, and institutions.

RESULTS: A total of 2133 articles that met the inclusion criteria were selected and analyzed. A gradual increase in scientific production in skin cancer research was observed in Latin America, with Brazil being the country with the most contributions and most important authors. The most frequent keywords were related to the type of cancer and inclusion criteria.

¹ Médica asistente de investigación.

² Médico subdirector de investigación, innovación y educación.

³ Médica líder de diseño y desarrollo. División de Investigaciones, Fundación Oftalmológica de Santander, Floridablanca, Santander, Colombia.

⁴ Médica general. DHI Hair Restoration Clinic, Floridablanca, Santander, Colombia.

<https://orcid.org/0000-0003-2850-5935>

<https://orcid.org/0000-0002-5369-2579>

<https://orcid.org/0000-0002-6579-9875>

<https://orcid.org/0000-0001-5937-3571>

<https://orcid.org/0000-0002-6233-9582>

<https://orcid.org/0000-0001-9461-289X>

Recibido: febrero 2024

Aceptado: febrero 2025

Correspondencia

Paul Anthony Camacho López
paul.camacho@foscal.com.co

Este artículo debe citarse como:

Amaya-Muñoz MC, Cáceres-Ramírez C, Bueno-Prato KJ, Suta-Figueroa MA, Camacho-López PA, Villabona Flórez SJ. Cáncer de piel: la neoplasia más común, un análisis bibliométrico. Dermatol Rev Mex 2025; 69 (3): 340-350.

CONCLUSIONS: *This article allows us to understand the importance of research in the field of dermatology, promote collaboration among researchers, and facilitate informed decision-making. This analysis is crucial for improving the prevention, diagnosis, and treatment of skin cancer in Latin America, and contributes to the generation of scientific knowledge in this area.*

KEYWORDS: *Skin cancer; Bibliometrics; Latin America.*

ANTECEDENTES

Los tumores de piel son el cáncer más común en todo el mundo;¹ una de cada tres neoplasias malignas diagnosticadas corresponde a este tipo de cáncer.² Son un desafío de salud con alta carga económica.³ Cada año, casi 5 millones de personas en Estados Unidos reciben tratamiento, que cuesta 8.1 mil millones de dólares.⁴ A pesar de campañas preventivas, la mortalidad e incidencia han aumentado en los últimos años debido a que se han incrementado las conductas de riesgo asociadas con la exposición solar.⁵ Los latinoamericanos están expuestos frecuentemente a la radiación ultravioleta debido al clima tropical, elevada altitud, disminución de la capa de ozono en algunas regiones y el interés por tener una piel bronceada que se considera atractiva y saludable. Aunque hace decenios que se llevan a cabo campañas de salud pública dedicadas al melanoma en América Latina, es indispensable incrementar la conciencia de esta enfermedad.⁶

Esta enfermedad abarca el cáncer de tipo melanoma y no melanoma (carcinoma basocelular y escamocelular).⁷ Entender su causa, evolución y factores de riesgo es un objetivo de los sistemas de salud.⁸ A pesar de ser la neoplasia más común, su incidencia es difícil de determinar debido a que estos tumores no se reportan en

las estadísticas en general y podría haber un subregistro.⁹

Entre 1998 y 2002 se notificaron en América Latina 4465 casos de melanoma cutáneo. El promedio de las tasas de incidencia estandarizadas por edad (por 100,000 personas por año) fue de 4.6 (hombres) y 4.3 (mujeres).¹⁰ A raíz del aumento de casos de cáncer de piel, en América Latina se han publicado numerosos estudios relacionados con esta enfermedad; sin embargo, no se han efectuado estudios bibliométricos que analicen toda esta bibliografía científica producida en el área del cáncer de piel.

La investigación en el área del cáncer de piel es importante para establecer el diagnóstico oportuno y mejorar los resultados,¹¹ si bien en la mayoría de los casos es prevenible y curable.¹² Su investigación ha permitido el desarrollo de tratamientos más efectivos, lo que mejora el pronóstico de los pacientes con la enfermedad.¹³⁻¹⁸ Por lo anterior, el objetivo de este estudio es presentar un análisis bibliométrico para identificar y analizar los artículos relacionados con el cáncer de piel en América Latina.

METODOLOGÍA

Búsqueda en la base de datos Scopus, una fuente de información con cobertura mundial para

identificar documentos científicos publicados entre el 1 de enero de 2010 y el 4 de noviembre de 2022 (fecha en que se hizo la búsqueda). La búsqueda utilizó los términos “medical subject headings” (MeSH) y los “descriptores en ciencias de la salud” (DeCS). **Anexo**

Criterios de elegibilidad

Los documentos incluidos fueron artículos de revistas, revisiones, conferencias, libros y capítulos de libros indexados en Scopus, sobre el cáncer de piel, publicados de 2010 a 2022, sin exclusión de idioma. Se excluyeron las reseñas de libros, reseñas de conferencias, notas, fe de erratas, editoriales, cartas al editor, encuestas, tesis doctorales, tesis de maestría y otros documentos no científicos. Los artículos que no estuvieran disponibles en texto completo o los estudios en animales también se excluyeron.

Selección de estudios y análisis

Los resultados obtenidos se exportaron a un archivo CSV, que incluyó información sobre citas bibliográficas, resumen, palabras clave y referencias. Los duplicados y los artículos excluidos por título y resumen se eliminaron con el programa de Microsoft Excel® 2016. Antes de la selección, se llevó a cabo una reunión de capacitación para estandarizar las definiciones; tres autores (MCA, KBP y MAS) llevaron a cabo de forma independiente el proceso de exclusión de estudios. Posteriormente, los artículos completos se revisaron según los criterios de elegibilidad. Si había alguna discrepancia, se consultó a un tercer autor (CCR) para dirimir las. El análisis bibliométrico se hizo con Biblioshiny, un paquete de R para evaluar la producción científica, fuentes, autores, contenido, evolución temática, red de citas, cita conjunta y colaboración. Las tendencias de publicación se analizaron con Microsoft Excel 2016. La herramienta VoSViewer, v1.6.15 se utilizó para el análisis de coocurrencia de palabras clave.

RESULTADOS

Inicialmente se identificaron 10,452 registros, de los que se excluyeron 46 artículos duplicados y 592 por la tipología del artículo. Se evaluaron 9814 textos completos para determinar su elegibilidad con respecto al objetivo del estudio. La muestra final para el análisis bibliométrico quedó compuesta por 2133 documentos que cumplieron los criterios de inclusión. La **Figura 1** ilustra el diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de los estudios.

Análisis de metadatos

El **Cuadro 1** muestra la información general de los artículos incluidos. Se incluyeron 2133 documentos en el periodo comprendido entre el 2010 y 2022, compuestos principalmente por artículos de revista y, en menor cantidad, revisiones, conferencias y sólo un documento era capítulo de libro. De los 8455 autores, el 87.3% tenía documentos de única autoría. La mayor parte de los artículos incluidos se publicaron en inglés, seguidos de aportes en portugués y español.

Producción científica anual

En 2010, la producción científica fue de 77 artículos, fue el año con menos contribuciones en el periodo estudiado. Sin embargo, a partir de ese año se observó un incremento paulatino en la cantidad de artículos publicados, lo que refleja un crecimiento constante en la investigación en el campo de interés. Este crecimiento se evidencia en los datos recopilados hasta 2021, que se identifica como el año de mayor productividad, con un total de 253 artículos publicados. En el momento de la búsqueda bibliográfica (noviembre de 2022) se habían registrado 160 artículos publicados para 2022.

Para el análisis de la tendencia se ajustó una línea polinómica de orden 2 a los datos; se obtuvo un coeficiente de determinación (R^2) = 0.772 (**Figura**

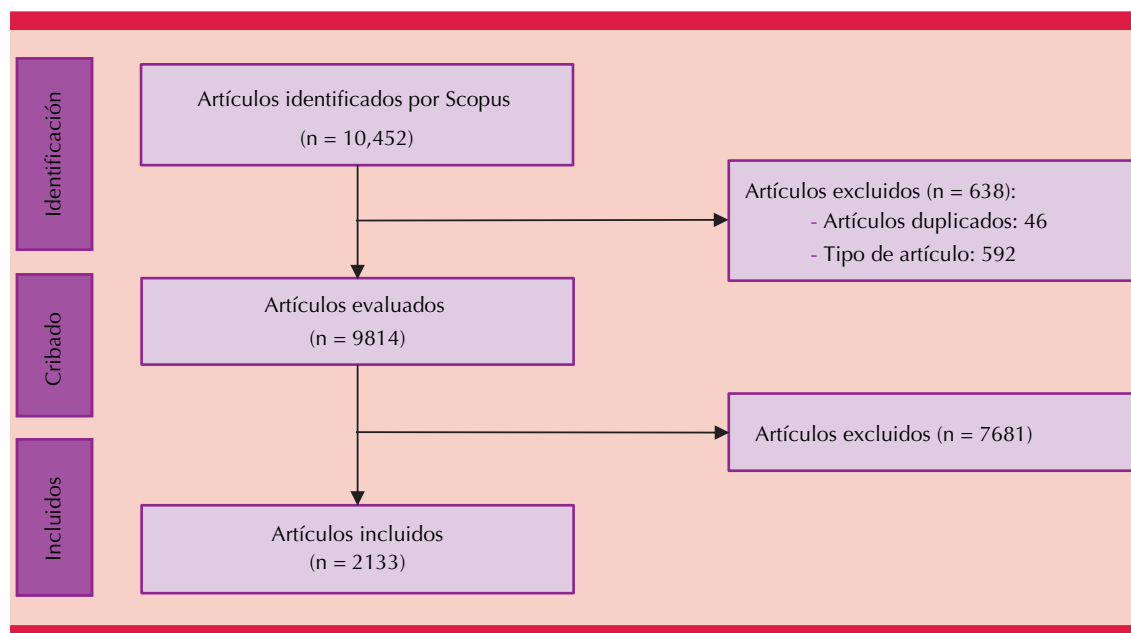


Figura 1. Proceso de selección y cribado de los registros según el diagrama de flujo PRISMA (elementos informativos preferidos para revisiones y metanálisis).

Cuadro 1. Información general de los artículos

Ítem	Resultados
Documentos	2133
Periodo	2010-2022
Palabras clave <i>plus</i>	47
Autores	
Autores	8455
Autores con documentos de autoría única	7382
Autores con documentos de múltiple autoría	1073
Tipos de documentos	
Artículos de revista	1777
Capítulos de libro	1
Conferencias	86
Revisiones	240
Idiomas	
Inglés	1645
Portugues	134
Español	2019

ra 2). Esto indica que aproximadamente el 77.2% de la variabilidad en los datos puede explicarse por la tendencia. A partir de la ecuación de la línea de tendencia puede inferirse que hubo un crecimiento lineal moderado y constante en la cantidad de artículos, pero la tasa de crecimiento se está desacelerando con el tiempo.

Autores más relevantes según impacto

La **Figura 3** muestra a los autores más relevantes en el campo del cáncer de piel, evaluados según su impacto en la bibliografía científica. Entre los resultados obtenidos, destaca que Roger Chammas y Maria Engler SS emergen como los autores más relevantes en el ámbito del cáncer de piel, con índices de impacto de 12 y 10, respectivamente. Estos valores sugieren que sus investigaciones han sido ampliamente reconocidas y citadas por otros científicos, lo que indica su influencia y liderazgo en el campo. Además, Costa Lotufo LV, Jasiulionis Mg y Landman G

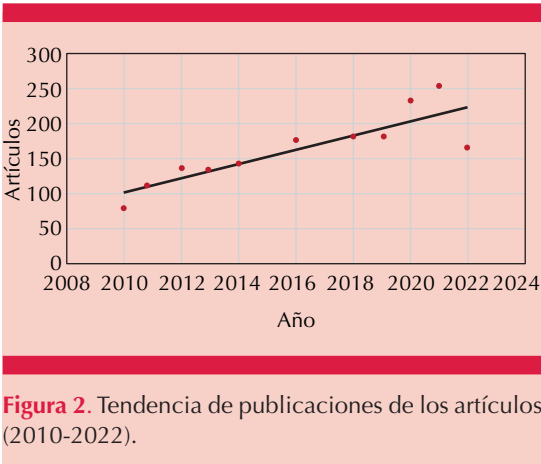


Figura 2. Tendencia de publicaciones de los artículos (2010-2022).

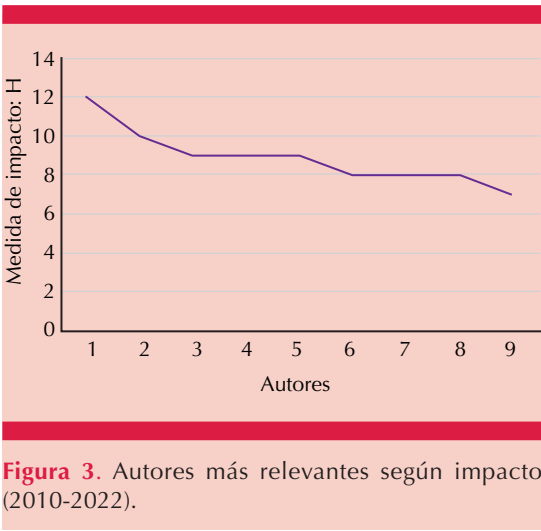


Figura 3. Autores más relevantes según impacto (2010-2022).

también se posicionan como autores relevantes, con un índice H de 9 cada uno.

Autores más relevantes según la cantidad de publicaciones

Entre los autores más relevantes destacan Helio Amante Miot, Roger Chammas, Gisele Gargantini Rezze, Eduardo Bertolli, Silvy Stuchi Maria-Engler, Cristina Kurachi, Jose Mordoh, Gilles Landman y Cristian Navarrete Dechent.

Cuadro 2

Cuadro 2. Autores más relevantes según la cantidad de publicaciones

Autores	Cantidad de publicaciones
Miot HA	23
Chammas R	20
Rezze GG	20
Bertolli E	19
Maria-Engler SS	19
Kurachi C	18
Mordoh J	17
Landman G	16
Navarrete-Dechent C	16

Helio Miot, profesor de dermatología en la Universidad Estadual Paulista Júlio de Mesquita, lidera la lista con más de 700 documentos, de los que 23 están incluidos en esta revisión. Roger Chammas, profesor de oncología en el Instituto do Câncer do Estado de São Paulo, tiene 20 artículos en este análisis. Gisele Rezze, autora brasileña en oncología cutánea, ha publicado alrededor de 55 artículos, de los que 20 se incluyeron en esta revisión. Eduardo Bertolli y Silvy Stuchi tienen 19 artículos cada uno. Bertolli se especializa en cirugía oncológica cutánea en la Universidad de Sao Paulo (USP), con alrededor de 36 artículos publicados. Stuchi es profesora asociada de análisis clínico y toxicológico en la USP y ha publicado alrededor de 136 artículos.

Cristina Kurachi, profesora asociada e investigadora en la USP, ha publicado aproximadamente 284 artículos, de los que 18 están incluidos en esta base de datos. Jose Mordoh (Argentina) ha publicado más de 235 artículos y se ha dedicado al desarrollo de vacunas antitumorales, especialmente contra el melanoma; se encontraron 17 artículos de su autoría en este análisis. Gilles Landman, médico de la Universidad Federal de São Paulo, ha publicado alrededor de 87 artículos y 23 capítulos de libros, y 16 de sus artículos están incluidos en este análisis. Cristian

Navarrete Dechent, el único autor de Chile, es médico dermatólogo oncólogo, cuenta con 193 publicaciones científicas, de las que 16 forman parte de este análisis.

La **Figura 4** representa la trayectoria de las fuentes más relevantes a lo largo de los años analizados en este estudio bibliométrico sobre cáncer de piel. Se observa que, al inicio del periodo comprendido entre 2010 y 2011, las revistas *Derma-Sifiliográficas* y *Dermatología Revista Mexicana* no mostraron un cambio significativo en su producción científica, al igual que la revista *PLoS One*. Estas fuentes mantuvieron una producción constante durante este periodo inicial. Sin embargo, a medida que avanzan los años, se evidencia un aumento significativo en la producción científica de cada una de estas revistas. Cada año evaluado muestra un incremento en la cantidad de documentos publicados en relación con el tema.

La revista *Anais Brasileiros de Dermatologia* se ha destacado por publicar la mayor cantidad de

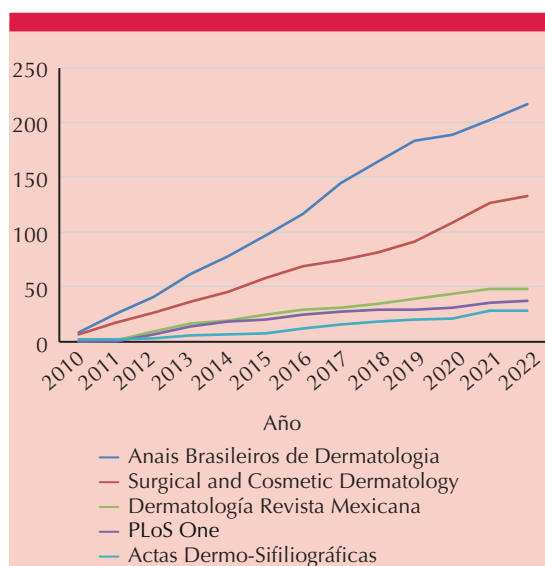


Figura 4. Dinámica de las fuentes (2010-2022).

documentos relacionados con el cáncer de piel, en comparación con otras fuentes. Esta revista ha demostrado un interés continuo y constante en tratar este tema, que se refleja en su trayectoria ascendente a lo largo de los años. Además, la revista *Dermatología Médica Cosmética y Quirúrgica* también ha mostrado un aumento en la producción científica relacionada con el cáncer de piel y se posiciona como una fuente relevante en el campo. La importancia de reconocer estas revistas es que permiten saber las fuentes de datos de consulta más importantes en este campo y sirven como referente para próximas publicaciones.

Análisis de afiliaciones

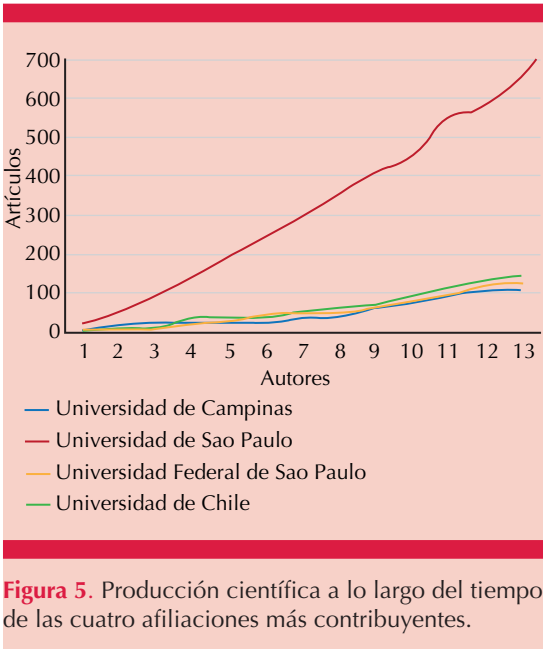
Con respecto a las instituciones con mayor cantidad de publicaciones científicas, destaca la USP (Brasil) como la institución con un total de 746 artículos durante el periodo analizado. En segundo lugar, la Universidad de Chile contribuyó con 195 publicaciones científicas sobre el cáncer de piel. La Universidad Federal de Sao Paulo (Brasil) tuvo un total de 143 artículos científicos sobre el cáncer de piel. La Universidad de Campinas (Brasil) y la Universidad de Buenos Aires cuentan con 125 y 100 publicaciones científicas sobre el cáncer de piel, respectivamente. En el sexto lugar está la Pontificia Universidad Católica de Chile con una producción científica de 95 artículos. A diferencia de las anteriores afiliaciones mencionadas, ésta es una universidad privada. El AC Camargo Cancer Center, institución médica brasileña especializada en el diagnóstico, tratamiento, investigación y educación sobre el cáncer, ocupa el último puesto de la lista con una producción científica de 85 artículos **Cuadro 3**

Producción de afiliaciones a lo largo del tiempo

La **Figura 5** muestra la producción científica anual de las afiliaciones más destacadas en el campo del cáncer de piel. Todas las instituciones

Cuadro 3. Afiliaciones más contribuyentes

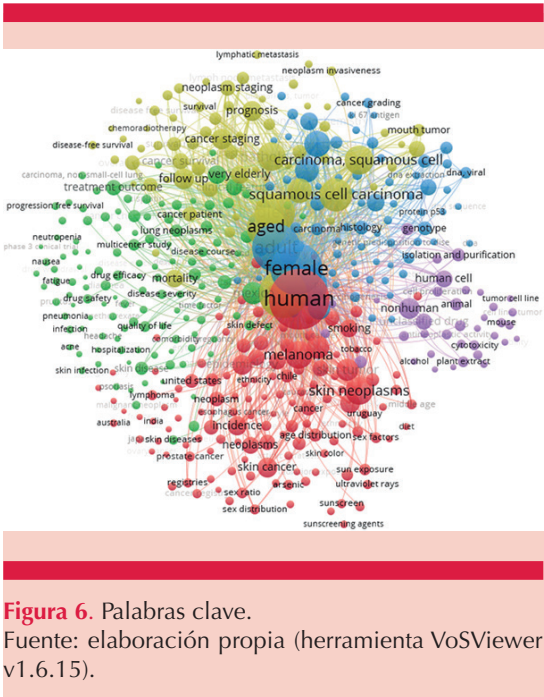
Afiliación	Artículos
Universidad de Sao Paulo	746
Universidad de Chile	195
Universidad Federal de Sao Paulo	143
Universidad de Campinas	125
Universidad de Buenos Aires	100
Pontificia Universidad Católica de Chile	95
AC Camargo Cancer Center	85



muestran una tendencia similar al aumento en la producción científica a lo largo de los años. El año con mayor producción científica fue 2022, mientras que el año con menor producción fue 2010. Entre las afiliaciones citadas, la USP destaca de manera significativa como la afiliación con la mayor producción científica sobre el cáncer de piel en los últimos 10 años que, además, sigue en aumento.

Coocurrencia de palabras clave

La Figura 6 muestra la coocurrencia de las palabras más frecuentes de los artículos incluidos,



reconociendo los temas generales de la revisión. Las palabras clave que destacan son: humanos, mujeres, adulto mayor y neoplasias de piel, lo que se relaciona con el tema en cuestión. Además, resalta la agrupación de varias palabras relacionadas con el carcinoma escamocelular de piel y otra agrupación vinculada con melanoma y sus factores de riesgo asociados.

DISCUSIÓN

Este análisis bibliométrico representa una contribución única y significativa en el campo del cáncer de piel. A diferencia de otros estudios, éste se centra exclusivamente en la región de Latinoamérica, por lo que proporciona una visión detallada y contextualizada de la investigación científica en esta área. Además, evalúa un periodo de aproximadamente 13 años, lo que permite identificar tendencias y cambios significativos en la producción científica a lo largo del tiempo.

Entre los diferentes tipos de artículos de investigación, los análisis bibliométricos evalúan el

estado actual y las tendencias de la bibliografía en un dominio de investigación específico.¹⁹ Esto permite identificar áreas de importancia y posibles lagunas en la bibliografía, lo que ayuda a proporcionar ideas y direcciones para futuras investigaciones. Estos estudios mundiales en el área del cáncer de piel se han centrado, principalmente, en terapia fotodinámica,²⁰ melanoma^{21,22,23} y exposoma.²⁴ En Latinoamérica, específicamente sobre cáncer de piel, no se han efectuado análisis bibliométricos. En cambio, se ha analizado la bibliometría de otras neoplasias en países como Chile,²⁵ Puerto Rico,²⁶ Argentina²⁷ y Colombia.^{28,29}

Los resultados muestran que entre 2010 y 2022 se publicaron aproximadamente 2133 documentos referentes al tema, con una tendencia de crecimiento sostenida. Esto podría atribuirse al aumento de la incidencia de cáncer cutáneo en los últimos años, lo que genera mayor atención hacia la investigación y publicaciones científicas.^{16,17} Esto incluye estudios de los factores de riesgo, mecanismos moleculares implicados en la carcinogénesis cutánea, el desarrollo de nuevas terapias y tratamientos. Los avances en la tecnología también han facilitado la realización de investigaciones y el intercambio de información, lo que ha contribuido a mayor cantidad de artículos científicos.

La mayor parte de los documentos incluidos eran de tipo artículos de revista. Estos tipos de artículos representan investigaciones originales y rigurosas que han pasado por un proceso de revisión detallado, lo que garantiza la calidad y validez científica de los resultados. Al incluir este tipo de artículos, se espera capturar la información más actualizada y confiable en el campo estudiado. Este análisis bibliométrico respalda los hallazgos previos en otro análisis bibliométrico publicado por Wang y su grupo sobre el melanoma, que indica que los artículos de revista son los documentos más frecuentes.²¹ Sin embargo, otros estudios sugieren que las

reseñas también son documentos frecuentes en este ámbito. En este análisis, las reseñas se excluyeron intencionalmente, lo que dificulta una comparación directa. La inclusión de ciertos tipos de documentos en los análisis bibliométricos está sujeta a la decisión de los autores. En este caso particular se decidió excluir 592 artículos debido a que no se consideran artículos científicos y sus resultados podrían alterar los resultados del estudio.

En función de la producción científica por países, Brasil fue el país con más contribuciones. En el ranking de los países según Scimago, en 2022, Brasil publicó un total de 1,335,056 documentos en general (710 del área de dermatología), lo que lo ubica en el puesto 14 de 243 países, con un índice H de 751. Además, ha sido el líder latinoamericano en los últimos años en cuanto a producción científica, sobre todo en el área de la medicina.³⁰

Es importante resaltar la calidad de las revistas en las que se publican estos documentos, porque el impacto (índice H) se asocia directamente con la cantidad de citas y, por ende, su visibilidad. Se evidenció que las revistas con más publicaciones sobre cáncer de piel son de Brasil, lo que se relaciona con las filiaciones de los principales autores. Esto resalta la importancia de considerar el contexto regional al planificar futuras investigaciones y colaboraciones en el campo; además, estas revistas deben ser fuentes de información relevante y de alta visibilidad.

No siempre los autores con mayor producción científica son los que tienen mejor índice de impacto. En esta revisión se evidencia que el autor con mayor producción científica fue Helio Miot; sin embargo, Roger Chammas es quien cuenta con el mayor factor de impacto. Por ello, debe reconocerse que la producción científica y el factor de impacto son aspectos distintos. La presencia de autores destacados en términos de factor de impacto no siempre coincide con los

que tienen la mayor producción científica, lo que demuestra que otros factores también influyen en la valoración y el reconocimiento de la calidad de la investigación en el campo del cáncer de piel. No se le debe dar importancia únicamente a la cantidad de publicaciones, sino también a la calidad de éstas, lo que se refleja en su impacto y visibilidad.

Entre las instituciones que han contribuido con mayor cantidad de artículos referentes al tema está la USP, seguida de la Universidad de Chile. Esto permite que los profesionales de salud dirijan sus búsquedas hacia los artículos publicados por estas afiliaciones y tener en cuenta a los autores de éstas para posibles colaboraciones internacionales.

En cuanto a las palabras clave más frecuentes destacan las relacionadas con el tipo de cáncer, población afectada y grupo etario; estos puntos son decisivos en la búsqueda de la bibliografía actual. Estas palabras clave no pueden compararse con las de otros ensayos al ser éste el único que estudió sobre la producción científica de cáncer de piel.¹⁰ Llama la atención que el carcinoma basocelular, a pesar de ser el cáncer de piel más frecuente, no aparece entre las palabras clave más mencionadas. Esto posiblemente se deba a que es una neoplasia poco reportada y, por lo tanto, menos estudiada en comparación con el cáncer tipo melanoma o escamocelular. El conocimiento de éstas proporciona una guía y orientación para dirigir búsquedas de futuros investigadores. También permite comprender las tendencias y enfoques actuales en el campo del cáncer de piel.

En la realización de este estudio se encontraron algunas limitaciones, pues, si bien los artículos se extrajeron de una importante base de datos, los resultados no contemplan la totalidad de las investigaciones del cáncer de piel. Tampoco se hizo una búsqueda en bases de datos de bibliografía semipublicada que, si bien pudieron haber aportado mayor cantidad de registros

adicionales, no podría garantizarse la calidad de esos registros.

Además, se excluyeron los artículos que no estuvieran disponibles en texto completo, lo que podría haber generado un sesgo de publicación al limitar el acceso a ciertos estudios y afectar la representatividad de los resultados. Sin embargo, destacamos que tuvimos acceso a la mayor parte de las bases de datos científicas más relevantes, por lo que la cantidad de artículos excluidos por esta razón fue mínima. Para minimizar este efecto tuvimos acceso a bases de datos institucionales a través de correos académicos y suscripciones a revistas. Se excluyó una gran cantidad de artículos por su tipo de diseño porque la idea era tener artículos principalmente de revistas científicas que aportaran mejor información y tuvieran una metodología más rigurosa.

Esta investigación tiene implicaciones internacionales relevantes al ser el primer análisis bibliométrico de la producción científica de cáncer de piel en América Latina, por lo que ofrece una herramienta de soporte de la toma de decisiones que pueden fortalecer políticas públicas. Si bien se encontró una cantidad considerable de artículos, América Latina aún está lejos de ser una región referente en investigación; por lo tanto, se busca generar una reacción en las instituciones para motivar la publicación y lograr la mayor cantidad de artículos por autor. Además, esta revisión permite a los investigadores saber en qué revistas podrían someter sus artículos, o de cuáles fuentes pueden obtener mayor cantidad de información acerca del tema.

CONCLUSIONES

Este artículo permitió identificar y analizar las tendencias científicas relacionadas con el cáncer de piel en América Latina. El cáncer de piel es un campo de investigación que se ha tratado cada vez más, pero en regiones como Latinoamérica es necesario seguir investigando

para tener avances en la detección y tratamiento oportuno de esta enfermedad. Estos resultados pueden utilizarse como punto de referencia para identificar periodos de mayor o menor actividad, así como para detectar áreas de investigación emergentes, autores y afiliaciones importantes.

REFERENCIAS

- Rojas KD, Perez ME, Marchetti MA, Nichols AJ, et al. Skin cancer: Primary, secondary, and tertiary prevention. Part II. *J Am Acad Dermatol* 2022; 87 (2): 271-288. <https://doi.org/10.1016/j.jaad.2022.01.053>
- Fijałkowska M, Koziej M, Antoszewski B. Detailed head localization and incidence of skin cancers. *Sci Rep* 2021; 11 (1): 12391. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-91942-5>
- Duarte AF, Sousa-Pinto B, Freitas A, Delgado L, et al. Skin cancer healthcare impact: A nation-wide assessment of an administrative database. *Cancer Epidemiol* 2018; 56: 154-160. <https://doi.org/10.1016/j.canep.2018.08.004>
- US Department of Health and Human Services. The Surgeon General's Call to Action to Prevent Skin Cancer. Washington (DC): Office of the Surgeon General (US); 2014.
- Alonso-Belmonte C, Montero-Vilchez T, Arias-Santiago S, Buendía-Eisman A. Current state of skin cancer prevention: A systematic review. *Actas Dermosifiliogr* 2022; 113 (8): 781-791. <https://doi.org/10.1016/j.ad.2022.04.015>
- Schmerling RA, Loria D, Cinat G, Ramos WE, et al. Cutaneous melanoma in Latin America: the need for more data. *Rev Panam Salud Publica* 2011; 30 (5): 431-8. <https://doi.org/10.1590/s1020-49892011001100005>
- Gruber P, Zito PM. Skin cancer. 2023. In: StatPearls. Treasure Island (FL): StatPearls Publishing; 2023.
- Saladi RN, Persaud AN. The causes of skin cancer: a comprehensive review. *Drugs Today (Barc)* 2005; 41 (1): 37-53. <https://doi.org/10.1358/dot.2005.41.1.875777>
- Cockburn M, Swetter SM, Peng D, Keegan TH, et al. Melanoma underreporting: why does it happen, how big is the problem, and how do we fix it? *J Am Acad Dermatol* 2008; 59 (6): 1081-5. <https://doi.org/10.1016/j.jaad.2008.08.007>
- Sortino-Rachou AM, Curado MP, Cancela Mde C. Cutaneous melanoma in Latin America: a population-based descriptive study. *Cad Saude Publica* 2011; 27 (3): 565-72. <https://doi.org/10.1590/s0102-311x2011000300016>
- Jiang A, Jefferson IS, Robinson SK, Griffin D, et al. Skin cancer discovery during total body skin examinations. *Int J Womens Dermatol* 2021; 7 (4): 411-414. <https://doi.org/10.1016/j.ijwd.2021.05.005>
- Jones OT, Ranmuthu CKI, Hall PN, Funston G, et al. Recognising skin cancer in primary care. *Adv Ther* 2020; 37 (1): 603-616. <https://doi.org/10.1007/s12325-019-01130-1>
- Schäfer I, Augustin M, Krenselt M, Augustin J. Real-world-Datenquellen für die Versorgungsforschung zum Hautkrebs [Real world data sources for health services research on skin cancer]. *Hautarzt* 2019; 70 (1): 29-35. <https://doi.org/10.1007/s00105-018-4279-2>
- Villani A, Potestio L, Fabbrocini G, Scalvenzi M. New emerging treatment options for advanced basal cell carcinoma and squamous cell carcinoma. *Adv Ther* 2022; 39 (3): 1164-1178. <https://doi.org/10.1007/s12325-022-02044-1>
- Zhao B, He YY. Recent advances in the prevention and treatment of skin cancer using photodynamic therapy. *Expert Rev Anticancer Ther* 2010; 10 (11): 1797-809. <https://doi.org/10.1586/era.10.154>
- Simões MCF, Sousa JJS, Pais AACC. Skin cancer and new treatment perspectives: a review. *Cancer Lett* 2015; 357 (1): 8-42. <https://doi.org/10.1016/j.canlet.2014.11.001>
- Cullen JK, Simmons JL, Parsons PG, Boyle GM. Topical treatments for skin cancer. *Adv Drug Deliv Rev* 2020; 153: 54-64. <https://doi.org/10.1016/j.addr.2019.11.002>
- Pashazadeh A, Boese A, Friebe M. Radiation therapy techniques in the treatment of skin cancer: An overview of the current status and outlook. *J Dermatol Treat* 2019; 30 (8): 831-839. <https://doi.org/10.1080/09546634.2019.1573310>
- Ellegaard O, Wallin JA. The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact? *Scientometrics* 2015; 105 (3): 1809-1831. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1645-z>
- Cheng K, Guo Q, Shen Z, Yang W, et al. Bibliometric analysis of global research on cancer photodynamic therapy: Focus on nano-related research. *Front Pharmacol* 2022; 13: 927219. <https://doi.org/10.3389/fphar.2022.927219>
- Zhang H, Wang Y, Zheng Q, Tang K, et al. Research interest and public interest in melanoma: A bibliometric and google trends analysis. *Front Oncol* 2021; 11: 629687. <https://doi.org/10.3389/fonc.2021.629687>
- Wang J, Liao X, Jiang X, Liu H. Global trends in research of NF-κB in melanoma from 2000 to 2021: A study of bibliometric analysis. *J Oncol* 2022; 2022: 3684228.
- Xu Y, Jiang Z, Kuang X, Chen X, Liu H. Research trends in immune checkpoint blockade for melanoma: Visualization and bibliometric analysis. *J Med Internet Res* 2022; 24 (6): e32728. <https://doi.org/10.1155/2022/3684228>
- Molina-García M, Granger C, Trullàs C, Puig S. Exposome and Skin: Part 1. Bibliometric analysis and review of the impact of exposome approaches on dermatology. *Dermatol Ther (Heidelb)* 2022; 12 (2): 345-359. <https://doi.org/10.1007/s13555-021-00680-z>
- Flores Fernández C. Análisis bibliométrico sobre la producción científica de Chile en Oncología. *Rev Cuba Inf Cienc Salud* 2021.
- Ortiz AP, Calo WA, Suárez-Balseiro C, Maura-Sardo M, et al. Bibliometric assessment of cancer research in Puerto Rico, 1903-2005. *Public Health* 2009; 25. <https://doi.org/10.1590/s1020-49892009000400010>

27. Juárez RP, Barrere RM. Estudio Bibliométrico de la Producción Científica Argentina en Cáncer a través de las Bases de Datos Medline y Lilacs. *Revista de Salud Pública*. 2017 Sep 29;21(2):31. doi: <https://doi.org/10.31052/1853.1180.v21.n2.1710>
28. Bravo Linares D, Acevedo Melo AM, Ruiz Patiño A, Lucio Arias D, et al Productividad científica y mortalidad por cáncer en Colombia de 2000 a 2015. *Rev Col Hematol Oncol* 2019; 6 (2): 37. <https://doi.org/10.51643/RevColHemOnc>
29. Moreno M, Rosselli D. Análisis bibliométrico de la literatura económica en oncología. *MedUNAB* 2011; 14 (3): 160-6. <https://doi.org/10.29375/01237047.1525>
30. Brazil. Journal and Country Rank. Scimagojr.com. <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>

ANEXO

El estudio utilizó la siguiente estrategia de búsqueda: (Skin neoplasms) OR (Skin cancer) OR (Carcinoma, Basal Cell) OR (Neoplasms, basal cell) OR (Basal cell carcinoma) OR (Carcinoma, squamous cell) OR (Epidermoid carcinoma) OR (Squamous cell carcinoma) OR (Melanoma) OR (Malignant melanoma) OR (Melanoma, malignant) OR (Bowen's disease) AND (Brazil) OR (Mexico) OR (Argentina) OR (Chile) OR (Colombia) OR (Cuba) OR (Venezuela) OR (Peru) OR (Puerto Rico) OR (Uruguay) OR (Paraguay) OR (Ecuador) OR (Costa Rica) OR (Guatemala) OR (Trinidad y Tobago) OR (Bolivia) OR (Panama) OR (El Salvador) OR (Honduras) OR (Dominican Republic) OR (French Guaina)